

**Evaluación Final del Proyecto “Mejorados los niveles nutricionales de las familias más vulnerables de los Distritos de Marracuene y Manhiça en Mozambique”**

**INFORME FINAL  
=CIC BATÁ & UNAC=**

Maputo, Enero de 2016

## Ficha Técnica

### Equipo de Investigación

Costa Ivo César Mateus (Coordinador)

Edma Cuna (Investigadora)

Sérgio Baleira (Asesor Técnico)



Avenida Emilia Dausse, n. 1469, 1º piso Derecha

Barrio Central Maputo-Mozambique

Tele/Fax: +258 21322281

Cel.: +258 82 416 6695/3069815

Maputo-Mozambique

[prospectus@prospectusmoz.com](mailto:prospectus@prospectusmoz.com)

## AGRADECIMIENTOS

La concreción de los objetivos de esta evaluación no habría sido posible sin la colaboración de varias entidades, individuales y colectivas, en el aporte de información relevante sobre los asuntos aquí mencionados. Por esta razón, queremos transmitir nuestro caluroso agradecimiento a las entidades gubernamentales del distrito (administradores distritales, secretarios permanentes, y directores y técnicos extensionistas de los SDAE).

El agradecimiento es también extensivo a los miembros de las asociaciones agrícolas, líderes y miembros de las comunidades locales, que de forma abierta facilitaron la inserción social del equipo de evaluación en las comunidades en que el estudio se llevó a cabo.

Igualmente hay que agradecer de forma sincera a las entidades responsables de la implementación del proyecto, específicamente a la asociación CIC Batá y a la UNAC por la colaboración especial en términos de logística para la realización de este estudio.

PROSPECTUS Consultoria & Serviços Lda.

La Dirección

**ÍNDICE**

<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	3
<b>ÍNDICE</b> .....	4
<b>ACRÓNIMOS</b> .....	5
<b>SUMARIO EJECUTIVO</b> .....	6
<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	9
<b>2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO</b> .....	10
<b>3. METODOLOGIA</b> .....	10
3.1 Fases de la Evaluación y Enfoques Metodológicos Específicos.....	10
3.2 Instrumentos de Recopilación de Información en el Terreno.....	11
3.3 Equipo y Metodología de Trabajo.....	11
3.4 Perspectivas de Análisis.....	12
3.5 Dificultades del Estudio.....	12
<b>4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b> .....	15
4.1 Entrevistas y Contactos Realizados (Muestra de la Investigación).....	15
4.2 Análisis del Proyecto y de su Implementación.....	16
4.2.1 Formulación e Identificación del Proyecto.....	19
4.2.2 Estrategia de Trabajo adoptada por el Proyecto en el Terreno.....	19
4.2.3 Resultados Alcanzados con la Ejecución del Proyecto.....	22
4.3.1 Análisis de los Criterios de Evaluación.....	24
<b>5. CONCLUSIONES</b> .....	26
<b>6. LECCIONES APRENDIDAS</b> .....	28
<b>7. RECOMENDACIONES</b> .....	28
<b>8. ANEXOS</b> .....	29
Anexo 1 - Guiones de Entrevistas.....	29
Anexo 2 - Lista de Informantes.....	42
Anexo 3 - Fotografías.....	46
Anexo 4 - Ficha de evaluación del CAD.....	47

**ACRÓNIMOS**

<b>AACID</b>	Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo
<b>AECID</b>	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo
<b>CIC Batá</b>	Centro de Iniciativas para la Cooperación Batá
<b>DUAT</b>	Derecho de Uso y Aprovechamiento de la Tierra
<b>M&amp;E</b>	Monitoreo y Evaluación
<b>OSCs</b>	Organizaciones de la Sociedad Civil
<b>SDAE</b>	Servicios Distritales de Actividades Económicas
<b>SETSAN</b>	Secretario Técnico para la Seguridad Alimentaria y Nutricional
<b>UCs</b>	Uniones de Campesinos
<b>UCAM</b>	Unión das Cooperativas Agropecuarias de Marracuene
<b>UDACAM</b>	Unión Distrital de Asociaciones y Cooperativas de Manhica
<b>UDCs</b>	Uniones Distritales de Campesinos
<b>UNAC</b>	Unión Nacional de Campesinos
<b>UPCM</b>	Unión Provincial de Campesinos de Maputo

## SUMARIO EJECUTIVO

El presente documento constituye el informe de evaluación final del proyecto “Mejorados los niveles nutricionales de las familias más vulnerables de los distritos de Marracuene y Manhiça en Mozambique”, implementado por la UNAC conjuntamente con CIC Batá con el apoyo financiero de la AECID, intervención que refuerza el programa “Contribuir al logro de la soberanía alimentaria en las provincias de Maputo y Gaza” financiado por la AACID.

El proceso de evaluación del proyecto fue realizado por la empresa mozambiqueña PROSPECTUS Consultoría & Servicios durante los meses de enero y febrero de 2016, empleándose un total de 30 días.

El proyecto llevado a cabo por la UNAC y CIC Batá tenía como objetivo contribuir en la mejora de las condiciones de vida de la población de la provincia de Maputo, a través del consumo de alimentos de alto valor nutritivo por parte de las familias más vulnerables de los distritos de Marracuene y Manhiça. Es importante mencionar que constituían objetivos de la evaluación, la obtención de conclusiones claras sobre los resultados e indicadores de la matriz de marco lógico para verificar el nivel de conformidad con los objetivos y resultados esperados; se pretendía también verificar la eficacia, eficiencia, pertinencia, impacto social y económico, viabilidad técnica y financiera, así como la coherencia, apropiación, alineación, armonización, participación y la cobertura del proyecto.

Con el proceso de evaluación se pretendía obtener recomendaciones sobre el alcance de los objetivos y resultados, la participación de los titulares de derechos en todo el ciclo del proyecto, los mecanismos de trabajo creados, las relaciones del proyecto con las instituciones y/entidades públicas y con otros miembros de la sociedad civil.

La evaluación del proyecto tuvo tres fases principales:

- Revisión bibliográfica/documental, donde el equipo de evaluación se concentró en el análisis de todos los documentos presentados por CIC Batá y la UNAC, especialmente en el documento de formulación del proyecto y los informes de seguimiento de la ejecución de las actividades del proyecto.
- Estudio de campo, donde se llevó a cabo la recopilación de toda la información considerada importante para la evaluación, destacando los datos reflexivos no documentales. Como instrumentos de recogida de información para la evaluación, se utilizaron guiones semi - estructurados de entrevistas, guiones de observación directa y guiones de facilitación de discusión en grupos focales.
- Elaboración del informe preliminar e informe final.

Para el proceso de evaluación se adoptó fundamentalmente la perspectiva de análisis cualitativo, aunque también se procedió a la adopción de algunas componentes de carácter cuantitativa. Estos datos cuantitativos fueron de cierta forma elaborados por el equipo de

investigadores a partir del cruce de datos de la información recogida en los lugares de incidencia del proyecto, incluyendo las fuentes de verificación.

En opinión de la evaluación, el proyecto estuvo muy bien elaborado porque se notó un elevado grado de aceptación y participación por parte de los beneficiarios finales, lo que hizo con que se verificara el aumento de la variedad de alimentos producidos como col, zanahoria, patata, lechuga, remolacha, pepino, etc. La evaluación constató también que el Gobierno Distrital de Manhiça así como de Marracuene tiene conocimiento del proyecto;

Después de un análisis en detalle se verificó que todas las actividades previamente definidas por el proyecto fueron realizadas y que los objetivos esperados fueron conseguidos, pese a que haya algunas excepciones que, desde el punto de vista porcentual, no comprometieron la ejecución de las actividades del proyecto.

En términos concretos, con la implementación del proyecto se ejecutaron diversas actividades junto con las asociaciones de campesinos, tales como asistencia técnica, intercambios de experiencias sobre la producción agroecológica y formación y/capacitación agroecológica, en las que los miembros de las asociaciones aprendían a preparar biopesticidas y biofertilizantes. Hubo igualmente actividades de limpieza de canales que tenían el objetivo de garantizar la existencia del agua para riego de los campos de cultivo, formaciones sobre asociacionismo y liderazgo y formaciones referentes a educación nutricional y agroprocesamiento.

En lo que concierne a los intercambios de experiencias, se constató que se produjeron entre las asociaciones de los dos distritos. El objetivo consistía en capacitar a estas asociaciones en técnicas agropecuarias y asociacionismo, aunque también se tuvo la oportunidad de intercambiar sobre los métodos de procesamientos de los alimentos, obteniendo productos con mayor valor nutritivo.

Por tanto, con las actividades arriba mencionadas se registró un elevado nivel en relación al estado nutricional de las familias del proyecto pertenecientes a las asociaciones Telmina Pereira, Alfredo Namitete, 13 de Fevereiro y 7 de Abril de Marracuene y a las asociaciones Malavele, 25 de Junho y Samora Machel de Manhiça. A este respecto se verificó que, aunque en 2015 hubo poca producción y productividad agrícola debido a una sequía que se hizo sentir en la región sur de Mozambique, durante el período 2012-2014 se registró un considerable aumento de la producción y la productividad. El equipo de evaluación consideró que el aumento de los niveles nutricionales de las familias, el aumento de la producción y de la productividad, y las capacitaciones sobre liderazgo, agroprocesamiento y educación nutricional, parecen haber constituido el mayor impacto positivo inmediato del proyecto, lo que motivó a que hubiese una movilización de los campesinos para entrar a formar parte de las asociaciones.

El tema de la sequía fue, a ojos de la evaluación, un aspecto negativo que es necesario poner de relieve, ya que afectó severamente la producción del año 2015 y que en los próximos años puede causar inseguridad alimentaria en la población.

Tomando en consideración los criterios de evaluación adoptados, fue posible comprender todas las áreas de intervención del proyecto en las dimensiones previstas en el documento de formulación y hacemos una imagen realista de su implementación. Sin embargo, la evaluación echa en falta una mayor conexión con el Servicio Distrital de Salud (específicamente con el área de nutrición) para efectos de acompañamiento, monitoria y control de la cuestión nutricional y seguridad alimentaria de las comunidades participantes en la intervención.

El modelo de concepción e implementación del proyecto se mostró muy viable y recomendable para servir de referencia en futuras intervenciones. En términos de implementación, se destacan las cuestiones operacionales como el nivel de planificación y organización de las actividades, los mecanismos de seguimiento, el registro de las acciones y la organización de los archivos documentales. A nivel de la concepción, se destaca la importancia de la plena implicación, participación y liderazgo de los titulares de derechos en el proceso de identificación de sus necesidades reales, objetivos y aspiraciones, y la alineación de las mismas con sus documentos estratégicos o visiones programáticas. Ese enfoque hizo viable la implementación de las actividades y tuvo mucho potencial en la cuestión de la producción y del impacto, así como en la sostenibilidad de la intervención.

La experiencia del proyecto enseña que la realización de líneas de base con datos objetivos sobre la situación de partida de los lugares de incidencia de los proyectos, constituye un instrumento fundamental para la concepción e implementación de un sistema de M&E que permita medir con objetividad plausible los progresos en la implementación de las actividades, incluyendo la realización de evaluaciones intermedias, y los resultados inmediatos e impactos del proyecto. En ese sentido, es posible comprender que la no concepción de un sistema de M&E, que incluya la realización de evaluaciones intermedias propiamente dichas (sean externas o no), debilita las identificaciones y el control de la necesidad de introducir mejoras en la implementación del proyecto. Los simples sistemas de seguimiento pueden hacerse prácticas rutinarias de la intervención que, por eso, necesitarían de ser analizadas/evaluadas para una posible introducción de mejoras.



## 1. INTRODUCCIÓN

El presente documento constituye el informe de evaluación del proyecto “**Mejorados los niveles nutricionales de las familias más vulnerables de los Distritos de Marracuene y Manhiça en Moçambique**”, implementado por la UNAC y la asociación CIC Batá con la financiación de la AECID, que viene a reforzar el trabajo llevado a cabo con el programa “Contribuir al logro de la soberanía alimentaria en las provincias de Maputo y Gaza” financiado por la AACID.

El proyecto tenía como objetivo contribuir a la mejora de las condiciones de vida de la población de la provincia de Maputo, a través del consumo de alimentos de alto valor nutritivo por parte de las familias más vulnerables de los distritos de Marracuene y Manhiça. Se esperaba que con la implementación del proyecto hubiera una reducción del 5% de desnutrición crónica en los niños menores de 5 años y también una reducción del 5% de anemia en las mujeres embarazadas o en periodo de lactancia. El proyecto fue inicialmente elaborado con un horizonte temporal de 2 años (24 meses); sin embargo, tuvo una ampliación de 6 meses más, habiendo transcurrido del 15 de abril del 2013 al 14 de octubre del 2015.

El proyecto fue elaborado en un contexto en que la provincia de Maputo registraba un nivel de desnutrición crónica del orden del 44%, consecuencia en parte de la baja calidad en la producción de alimentos altamente nutricionales para las poblaciones, asociado a la escasez de la capacidad que los grupos más vulnerables tenían en relación a la educación nutricional. Participaron directamente en el proyecto un total de siete asociaciones, de las cuales cuatro eran del distrito de Marracuene (Alfredo Namitete, Telmina Pereira, 7 de Abril y 13 de Fevereiro) y las tres restantes del distrito de Manhiça (25 de Junho, Samora Machel 1 y Malavele).

El proceso de evaluación final externa del proyecto fue realizado por PROSPECTUS Consultoria & Serviços, Lda. y tuvo una duración de 30 días, llevándose a cabo entre el 18 de enero y el 18 de febrero de 2016. El trabajo de campo tuvo lugar en la provincia de Maputo, específicamente en los distritos de Marracuene y Manhiça, lugares en que fue implementado el proyecto.

En cuanto a las organizaciones que implementaron el proyecto, CIC Bata es una organización no gubernamental y sin fines lucrativos que actúa en los niveles nacional e internacional en las áreas de la educación cultura, social, política y económica, con el objetivo de promover el desarrollo sostenible y equilibrado, orientado por principios de justicia, derechos humanos y solidaridad, desde las interrelaciones y la creación de sinergias a través de la comunicación y cooperación con otros agentes. La UNAC es un movimiento campesino del sector familiar que lucha por la participación activa de los campesinos en el proceso de desarrollo de Moçambique y de la construcción de una sociedad más justa, próspera y solidaria.

Estas entidades vienen trabajando en conjunto desde 2005 en las áreas del acceso y control de la tierra por parte de los campesinos, el fortalecimiento de las asociaciones y organizaciones de agricultores, la defensa de los bienes comunes (agua, semillas, medio ambiente, biodiversidad), la participación activa de los agricultores (incluyendo mujeres y jóvenes) en la agenda política nacional, la promoción y desarrollo de los mercados locales, así como en la formación y capacitación de los campesinos en cuestión de política agraria.

Para las dos organizaciones, la realización de evaluaciones externas a sus proyectos de cooperación constituye un paso importante para la mejora del trabajo conjunto que ambas vienen llevando a cabo en las zonas más recónditas de Mozambique. Con ellas se espera obtener conclusiones sobre la conformidad de los objetivos con los resultados esperados, de acuerdo a los indicadores definidos en la matriz de marco lógico.

## 2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO

El trabajo de evaluación final del proyecto tenía como objetivos obtener conclusiones claras sobre:

- Los resultados e indicadores de la matriz de marco lógico para verificar el nivel de conformidad del proyecto con los objetivos y resultados esperados
- La eficacia de la intervención, eficiencia, relevancia, viabilidad y sostenibilidad social, económica, técnica y financiera del proyecto
- La coherencia, apropiación por parte de los beneficiarios, alineamiento, armonización, participación y cobertura
- Se pretendía también obtener recomendaciones claras sobre el alcance de los objetivos y resultados, participación de los beneficiarios en todo el ciclo del proyecto, los mecanismos de trabajo creados y las relaciones con las instituciones públicas y otros miembros de la sociedad civil

## 3. METODOLOGIA

### 3.1 Fases de la Evaluación y Enfoques Metodológicos Específicos

El trabajo de evaluación fue desarrollado en tres fases:

- Fase I: consistió en la revisión documental y la planificación del trabajo de campo. Se llevó a cabo un análisis en profundidad de los Términos de Referencia, la metodología de trabajo y la recogida y análisis del material bibliográfico y documental (en concreto del documento de formulación, el informe de identificación, los informes de seguimiento y las fuentes de verificación del mismo.
- Fase II: consistió en el levantamiento de la información por medio de las maneras anteriormente descritas. Fueron contactados campesinos miembros de las asociaciones (tanto

simples asociados como vinculados a las juntas directivas de las mismas), representantes del sector público (en concreto administradores distritales y directores y técnicos extensionistas de los SDAE) así como técnicos de la UNAC y de CIC Batá adscritos al proyecto.

- Fase III: consistió en la sistematización de la información, discusión de los resultados preliminares, incorporación de las sugerencias consideradas pertinentes y elaboración del informe final del estudio.

Todo el trabajo fue realizado de manera participativa, con la implicación activa del equipo del proyecto en la definición de los términos de la evaluación, de algunos aspectos de la metodología, del plan de trabajo, en la facilitación de los contactos a nivel del terreno y en el análisis del informe. Se llevó a cabo un contacto abierto y directo con los campesinos de las asociaciones miembros de la UNAC. Las entrevistas se hicieron de manera individual y en grupos focales, y casi todas transcurrieron en los campos de producción.

El equipo de evaluación preparó con anterioridad el enfoque de género, a través de la inclusión en los instrumentos de recogida de información las cuestiones específicas para responder a esa problemática. El trabajo fue realizado por una especialista en género y desarrollo que, para el efecto, capacitó al equipo de investigación en el levantamiento de cuestiones relativas a las relaciones de poder entre hombres y mujeres y de los papeles que se asumen en el contexto de desarrollo rural.

### 3.2 Instrumentos de Recopilación de Información en el Terreno

Para el trabajo se utilizaron principalmente los siguientes instrumentos de recogida de información:

- Guión semi-estructurados de entrevistas: Este instrumento fue empleado de manera individual con los representantes de las instituciones públicas (administradores distritales y directores de los SDAE) y con el equipo de implementación del proyecto (CIC Batá y UNAC).
- Guión de entrevistas para grupos focales: Este instrumento fue utilizado principalmente con los miembros de las asociaciones agrícolas
- Guión de observación directa: Este instrumento sirvió para guiar la identificación y el análisis en el terreno del impacto social del proyecto y el tema de género en los lugares en que el proyecto fue implementado.

### 3.3 Equipo y Metodología de Trabajo

El trabajo de recopilación de la información en el terreno fue realizado por un equipo de tres investigadores (una mujer y dos hombres) que fueron responsables del uso de los guiones de entrevista y de observación directa en el terreno. Los instrumentos fueron probados previamente, revelándose adecuados, lo que fue reconfirmado durante todo el proceso de evaluación. En los lugares del estudio se llevaron a cabo análisis rápidos para ver el avance de las actividades inherentes al trabajo de recogida de datos.

Para asegurar la realización del trabajo de evaluación con rigor y objetividad, se tuvieron en cuenta los siguientes principios metodológicos:

- Cientificidad: se adoptaron varios métodos o procesos que permitieron corroborar el nivel de calidad de la información relativa a la eficacia de la intervención, eficiencia, relevancia, viabilidad y sustentabilidad social y económica del proyecto.
- Evidencia: se usó un conjunto de elementos técnicos que permitieron observar y analizar directamente la información sobre el alcance de los objetivos del proyecto.
- Participatividad: se adoptaron métodos participativos e inclusivos que garantizaron que todas las personas participantes del estudio interaccionaran de forma abierta para que los objetivos de la evaluación fueran satisfactorios.
- Composición del equipo: se conformó un equipo que realizó todo el trabajo en el terreno, desde la concepción de los instrumentos de recogida de información hasta la elaboración del informe preliminar y final. El equipo tuvo orientaciones básicas para la recogida detallada y estandarizada de toda información relevante para la evaluación.
- Objetividad e imparcialidad: el equipo buscó realizar la evaluación final del proyecto con objetividad e imparcialidad y de manera constructiva, comprendiendo que se trataba de la primera actividad de evaluación del proyecto y del primer contacto entre los principales intervinientes. En esas circunstancias la aproximación y confianza entre los actores sociales obedecen a dinámicas propias de las que no deberían extraerse conclusiones precipitadas.

### 3.4 Perspectivas de Análisis

La evaluación fue realizada desde una perspectiva de análisis fundamentalmente cualitativa. Sin embargo, se procedió también al análisis de los datos teniendo en consideración la perspectiva cuantitativa. La perspectiva cualitativa consistió fundamentalmente en la comprensión y análisis de todas las informaciones que se dice respecto al nivel de cumplimiento de los objetivos y de los resultados esperados del proyecto. Mientras que la perspectiva cuantitativa se centró esencialmente sobre toda la información referente a la contribución del proyecto de cara al desarrollo socioeconómico de los distritos y de los miembros de las asociaciones agrícolas. En este ámbito fue incluida toda la información referente a los informes de producción agrícola recopilada con los miembros de las instituciones públicas (SDAE).

### 3.5 Dificultades del Estudio

Una de las ligeras dificultades que se registraron en el transcurso del trabajo de campo fue la ausencia provisional de algunos líderes locales de ambos distritos. Esta dificultad se afrontó aplicando, por parte del equipo de evaluación, la técnica de “balón de nieve”, que consistía en tener acceso a estas personas a través de otros líderes ya entrevistados.

## 4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

## 4.1 Entrevistas y Contactos Realizados (Muestra de la Investigación)

Para la realización de la evaluación fueron contactadas diversas entidades que directa o indirectamente interaccionaron con el proyecto en el proceso de su implementación. El cuadro abajo mencionado ilustra la muestra total de las mismas.

Cuadro n.º 1 – Muestra de la Evaluación

Entidades contactadas en el proceso de la Evaluación		Entrevistados		Total
		M	H	
CIC Batá	Sede central	1	---	1
UNAC (personal seguim.)	Sede central	1	2	3
Gob. Dist. Marracuene	Secretaria Permante y Director del SDAE	1	1	2
Gob. Dist. Manhiça	Administradora y Director del SDAE	1	1	2
Asociaciones del Distrito de Marracuene	Asociación Telmina Pereira	3	6	9
	Asociación Alfredo Namitete	6	---	6
	Asociación 7 de Abril	8	---	8
	Asociación 13 de Fevereiro	8	---	8
Asociacione del Distrito de Manhiça	Asociación Samora Machel 1	3	4	7
	Asociación 25 de Junho	38	7	45
	Asociación Malavele	12	5	17
UDACAM	Presidente	---	1	1
	Vicepresidente	---	1	1
Comunidad de Manhiça	Líder	---	1	1
Comunidad de Marracuene	Líder	---	1	1
Técnico Extensionista	Técnico Extensionista-Manhiça	---	1	1
Técnico Extensionista	Técnico Extensionista-Marracuene	---	1	1
<b>Total</b>		<b>82</b>	<b>32</b>	<b>114</b>

Fueron entrevistados un total de 114 informantes (82 mujeres y 32 hombres). Señalar que los miembros de las asociaciones agrícolas y los presidentes de las uniones distritales fueron entrevistados en sus campos de producción, mientras que al personal de la UNAC y CIC Batá se le contactó en sus respectivas oficinas.

Teniendo en consideración la composición de los miembros de las asociaciones, se constató que mayoritariamente están compuestas por mujeres, quienes suelen ocupar cargos

relevantes en el liderazgo de las asociaciones. Debido a esto, el equipo de evaluación juzgó que en todo el ciclo del proyecto fue garantizada la cuestión de representatividad de género.

## 4.2 Análisis del Proyecto y de su Implementación

El objetivo específico del proyecto era contribuir a la mejora del acceso y utilización de alimento con alto valor nutritivo por parte de las familias vulnerables de los distritos de Marracuene y Manhiça. Según los indicadores, se preveía que al final del proyecto se hubieran reducido en un 5% los índices de desnutrición crónica para la población menor de 5 años y habiéndose alcanzado finalmente un 5,91%, tal y como muestra el informe consolidado de nutrición presentado por la UNAC. En cuanto al 2º indicador del objetivo específico, se esperaba una reducción en 5% de anemia en mujeres embarazadas o en periodo de lactancia; según el informe aportado por la UNAC, se redujo un 6,61% el nivel de mujeres embarazadas desnutridas, mientras que se redujo en un 6,47% el nivel de mujeres en periodo de lactancia. A la luz de los informes analizados, podemos concluir que se ha alcanzado el objetivo específico, al haberse superado las metas definidas en sus indicadores.

El resultado 1 estaba esencialmente orientado para la producción de alimentos con alto valor nutritivo, producidos localmente y utilizados por las familias vulnerables; constando de tres indicadores:

Diversificar la producción local a través de variedades de alimentos altamente nutritivos (cereales, tubérculos, legumbres y hortalizas)

Aumentar en 30% la producción local de alimentos con alto valor nutritivo

Garantizar que 95% de las familias más vulnerables utilicen con frecuencia los alimentos con alto valor nutritivo producidos localmente

En consonancia con las fuentes de verificación, se observó que el indicador 1 preveía el informe del técnico agropecuario donde este explicaría las características nutricionales de los cultivos producidos así como la elaboración de documentación audiovisual sobre los procesos productivos y de aprovechamiento de la producción con fines nutricionales. Del análisis hecho se verificó que en las fuentes de verificación existían y estaban completas. El indicador 2 contemplaba la elaboración de estadísticas de producción de alimentos detallado por cada tipo (hortalizas, legumbres, cereales y tubérculos). Para el indicador 3 se definió un registro estadístico sobre el grado de uso de estos alimentos.

En lo que concierne a concretización de lo que había sido previsto en el indicador 1 (diversificación de la producción) y sus respectivos indicadores, la evaluación verificó que dicho resultado fue satisfactoriamente alcanzado, lo que fue confirmado con el trabajo de terreno en que se observó la producción de variedades de alimentos nutritivos como col, tomate, frijol de variedad verde, patata, remolacha, zanahoria, mandioca, batata, etc.

Para el indicador 2, que preveía aumentar en 30% la producción local de alimentos con alto valor nutritivo, la evaluación constató que sí hubo un aumento pero debido a la sequía del

2015 los niveles de producción al final del proyecto se redujeron considerablemente, quedándose en un aumento del 6%. No obstante, tendría más sentido tomar como referencia los resultados productivos del año anterior, considerado un año más o menos normal en términos climatológicos, lo que arroja un aumento de la producción en un 46%.

Para el indicador 3 se preveía que 95% de las familias más vulnerables utilizarán con frecuencia los alimentos con alto valor nutritivo producidos localmente. Tras las comprobaciones efectuadas por la evaluación se constató que los miembros de las asociaciones pasaron a reforzar su dieta con productos de este tipo. Uno de los ejemplos ilustrativo es la producción de zumo de batata, zumo de banana, papa de batata con cacahuete, etc como afirmaron los miembros de la asociación 25 de Junio. Según las fuentes de verificación 82% de las familias utilizan con frecuencia alimentos producidos con alto valor nutritivo, el indicador fue logrado satisfactoriamente en un 86%.

Para el resultado 2 el proyecto preveía reforzar la capacidad de las familias vulnerables en el procesamiento y almacenamiento adecuado de los alimentos; definiéndose dos indicadores para ello:

Capacitación de 20 familias vulnerables en materia de educación nutricional y demostraciones culinarias para minimizar la situación de inseguridad alimentaria y nutricional;

Un 80% de los agregados familiares que participaron en las capacitaciones cambian sus hábitos alimentarios.

En consonancia con los datos del proceso de evaluación, se constató que el resultado 2 fue alcanzado significativamente, puesto que las familias pasaron a procesar y conservar adecuadamente sus alimentos como resultado de los conocimientos adquiridos.

El indicador 1 se logró mediante las capacitaciones que las familias vulnerables tuvieron en cuestión de educación nutricional, lo que resultó en la preparación de algunos alimentos con valor altamente nutritivo y que les permitiría minimizar la situación de la inseguridad alimentaria y nutricional. Esta actividad tuvo un impacto positivo ya que los miembros de las comunidades pasaron a tener buenos hábitos alimentarios, pasando a preparar patatas enriquecidas con cacahuete tostado, boniato con pulpa de naranja frita, ensalada de Nhangana (hojas de frijol de variedad nhemba), ensalada de legumbres, etc. Estas formaciones transcurrieron en las asociaciones 25 de Junho, Samora Machel 1 y Malavele.

En cuanto al indicador 2, fue alcanzado en 89%, al se confirmar con las fuentes de verificación que 71% de los participantes de las formaciones cambiaron sus hábitos alimentares, pasaron a utilizar varios productos de varias maneras implementando el aprendizaje.

Respecto a las fuentes de verificación, en el documento del proyecto se contempla para el indicador 1 un informe de los facilitadores sobre las capacitaciones realizadas sobre educación nutricional, mientras que para el indicador 2 se definió un registro estadístico sobre el grado de

aprovechamiento de las capacitaciones para mejorar los niveles nutricionales, por parte de las familias vulnerables. Del análisis hecho por la evaluación, se comprobó que todos esos documentos constan como fuentes de verificación.

En consonancia con las actividades previstas, el proyecto había planificado ocho actividades, 5 para el resultado 1 y 3 para el resultado 2.

#### Actividades del resultado 1:

La actividad 1 consistía en la producción agroecológica de hortalizas en las asociaciones agropecuarias de Marracuene y Manhiça. Como recursos para lograr esta actividad se garantizó la disponibilidad de técnicos agropecuarios, se entregaron insumos agrícolas y se efectuó la limpieza de los canales de agua para los campos de producción. La evaluación constató los técnicos contratados realizaron asistencia a las asociaciones bajo un modelo de producción agroecológico; así mismo se constata que recibieron apoyo directo del proyecto en cuanto a la recepción de semillas agrícolas consideradas de alto valor nutritivo (tomate, repollo, pepino, lechuga, remolacha, berenjena, col y frijol entre otras).

La actividad 2 preveía la producción local de semillas de cereales por los miembros de las asociaciones de 3 de Fevereiro. Como recurso se contrató un técnico agropecuario y se repartieron semillas. La evaluación constató que se continúa produciendo semillas de cereales en las asociaciones Malavele, 25 de Junho y Samora Machel 1. El campo de la asociación Samora Machel 1 se encuentra en la sede de la Unión de Zona 3 de fevereiro, donde fue posible observar mandioca y maíz en proceso de crecimiento. Ésta actividad tuvo un bajo aprovechamiento durante el período de ejecución del proyecto debido a la escasez de lluvias, con una producción total de 1,25 toneladas.

La actividad 3 preveía la producción de fertilizantes y pesticidas orgánicos por parte de los miembros de las asociaciones de la zona 3 de Fevereiro. Para la concreción de esta actividad se destinaron los técnicos correspondientes y el material necesario para la elaboración de estos productos. De acuerdo con las fuentes de verificación ésta actividad fue realizada tanto en Manhiça como en Marracuene.

La actividad 4 contemplaba la realización de dos intercambios de experiencias entre los miembros de asociaciones agropecuarias de los distritos de Marracuene y Manhiça sobre técnicas de producción agroecológicas. Se pusieron a disposición recursos tales como transporte, alojamiento, alimentación, comunicación y material didáctico. La evaluación constató que uno de los intercambios se celebró en el distrito de Manhiça (contando con un total de 32 participantes) y el otro en el distrito de Marracuene (con un total de 33 participantes).



Para la actividad 5 se preveía la producción local de semillas de cereales por los miembros de las asociaciones de Marracuene. La evaluación constató que ésta actividad contó con dos fases, la primera fue una capacitación teórica y la segunda práctica. Las asociaciones cuentan con una producción total de 1,15 toneladas, estando en curso la multiplicación de batata y esquejes de mandioca.

#### Actividades del resultado 2:

La actividad 1 preveía realizar tres formaciones sobre aprovechamiento de variedades locales altamente nutritivas y desconocidas para la comunidad. Como recursos se contó con un técnico agropecuario y combustible para el desplazamiento. De acuerdo con las fuentes de verificación del proyecto, se constató que en el distrito de Manhica se llevaron a cabo tres capacitaciones a las familias campesinas en esta temática. Estas capacitaciones transcurrieron en las asociaciones 25 de Junho, Samora Machel 1 y Malavele y contaron con la presencia de un agente de medicina preventiva y el responsable distrital de nutrición, además de técnicos de la UNAC. Bajo el punto de vista metodológico se verificó que las capacitaciones tuvieron un primer momento de clase teórica seguida de una segunda parte eminentemente práctica, en la que se mostraron y manipularon las variedades agrícolas con alto valor nutritivo.

La actividad 2 tenía previsto realizar cuatro formaciones sobre conservación y procesamiento de alimentos para las familias más vulnerables de los distritos de Manhica y Marracuene. Como recursos se contó con formadores, material didáctico, transporte y alimentación. La evaluación también verificó que fueron realizadas dos formaciones en agroprocesamiento, una en Manhica y otra en Marracuene, en las que participaron todas las asociaciones, asistiendo respectivamente un total de 34 (24 mujeres y 10 hombres) y 41 personas (32 mujeres y 9 hombres). Los miembros de estas asociaciones que se capacitaron replicaron la experiencia al resto de familias.

Por último, la actividad 3 preveía la realización de siete talleres de capacitación sobre asociacionismo, liderazgo y participación en las asociaciones agropecuarias. Los recursos que se pusieron a disposición fueron formadores, material didáctico, transporte y alimentación. La evaluación constató que fueron realizadas todas las capacitaciones previstas. En términos de impacto, la evaluación verificó que fue muy positivo debido a la estructura y funcionamiento interno constatado en las asociaciones. Son de destacar en este sentido las asociaciones Alfredo Namitete y Telmina Pereira en Marracuene y la Samora Machel 1 en Manhica, quienes llegaron a realizar asambleas electorales para la elección de los órganos de dirección (presidencia, vicepresidencia, tesorería, jefatura de producción, presidencia de la asamblea de mesa y vocalía).

De manera general, la evaluación constató que todas las actividades mencionadas fueron realizadas con éxito y que los respectivos recursos fueron debidamente asignados para tal efecto.

#### 4.2.1 Formulación e Identificación del Proyecto

##### Antecedentes

El proyecto surge como resultado de la experiencia de cooperación que la UNAC y CIC Batá vienen estableciendo desde finales de 2005 hasta el momento, con el objetivo de fortalecer el movimiento campesino en las provincias de Maputo y Gaza. En este sentido se diseñó el presente proyecto, que incide en la componente nutricional de la soberanía alimentaria, gracias a la mejora en el acceso y utilización de alimentos con alto valor nutritivo por parte de las familias más vulnerables.

##### Participación

La elaboración del proyecto tuvo como base técnica un levantamiento de identificación de las necesidades de los distritos de Marracuene y Manhiça así como de las asociaciones. Esta actividad fue implementada de forma participativa, involucrando directamente las diferentes partes interesadas (familias campesinas, líderes comunitarios, etc.)

En consonancia con los datos del trabajo campo, los informantes fueron unánimes en afirmar que la participación y entrega en el proyecto fue de vital importancia, gracias a que fueron involucrados desde el principio en la conformación de la propuesta de intervención en las comunidades. A su entender, las componentes del proyecto reflejaron sus necesidades reales, sobre todo en la cuestión referente a la formación sobre liderazgo, en la identificación y producción de las variedades agrícolas locales y altamente nutritivas así como en el procesamiento de los alimentos.

En lo que respecta a la participación de las administraciones públicas, la evaluación verificó que el Gobierno Distrital de Manhiça parecía tener pocos conocimientos del proyecto, no así el de Marracuene, debido seguramente al hecho de que el administrador era nuevo en el cargo. Por otro lado, el proyecto logró mantener un contacto estrecho con los SDAE de ambos distritos ya que se articulaba perfectamente con las estrategias de intervención en los territorios de estas entidades. La alineación con las políticas locales y nacionales era evidente, sobre todo en lo que concierne a la mejora de los niveles nutricionales de las familias, por lo que se manifestó la necesidad de replicarlo en otras provincias y comunidades de Mozambique en que existen elevados índices de desnutrición crónica.

##### Criterios para la Identificación de las Asociaciones Beneficiarias del Proyecto

Antes de la implementación del proyecto se establecieron los criterios para la identificación de las asociaciones que deberían participar en el mismo. El personal del proyecto definió los criterios, efectuando un levantamiento de todas las asociaciones existentes en los distritos.

Uno de los criterios adoptados fue la el análisis de las asociaciones que mejor tenían una estructura organizativa interna y que realizaba reuniones en consonancia con lo que previamente habían planificado.

Otro criterio escogido estaba relacionado con la localización geográfica de las asociaciones porque, en el entender de CIC Bata y la UNAC, eso podría facilitar el acompañamiento de las actividades. También fue adoptado como criterio la práctica del pago de las cuotas por parte de los miembros de las asociaciones. Según la evaluación, los criterios usados fueron viables y acertados, pues se entiende que se consultaron a las asociaciones y se crearon las condiciones necesarias para que fuesen ellas mismas quienes identificasen sus propias necesidades.

Los datos del terreno muestran que tras la finalización de la intervención los campesinos se encuentran en condiciones de implementar todas las técnicas y conocimientos adquiridos, lo que hizo con que afirmaran que el proyecto tuvo un impacto positivo. Claro ejemplo de esta sostenibilidad son las asociaciones Samora Machel 1 y 25 de Junho, ambas en el distrito de Manhiça.

#### 4.2.2 Estrategia de Trabajo adoptada por el Proyecto en el Terreno

En el concerniente a la estrategia de implementación del proyecto, se planificó adoptar un mecanismo de comunicación entre el personal del proyecto (CIC Bata y UNAC) con las uniones distritales de campesinos de los distritos de Marracuene y Manhiça, quienes interactuaban directamente con las asociaciones en las comunidades. Destacar que las actividades del proyecto eran directamente lideradas por la UNAC, apoyada en todo momento por CIC Bata. En lo que concierne a cuestión de asistencia técnica y capacitación de los campesinos, esta era realizada por los técnicos agropecuarios (extensionistas), quienes contaban también con el acompañamiento del personal del CIC Bata.

Otro punto destacable de la estrategia consistió en la celebración de encuentros regulares de coordinación así como visitas de seguimiento que eran efectuadas por los miembros de CIC Bata y de la UNAC. Se establecieron también comités de seguimiento, órgano en el que se tomaban las decisiones importantes del proyecto y conformado por las asociaciones de campesinos, las uniones distritales, la UNAC y CIC Bata. Este órgano se reunía con carácter bimestral.

#### Interacción del Proyecto con las Instituciones Públicas, Líderes y Miembros de las Comunidades

La evaluación constató que el proyecto consiguió mantener contactos directos de caracteres formal y no formal con las administraciones distritales de Manhiça así como de Marracuene en las personas de Administradores y los SDAE. Estos encuentros visaban conceder información

al Gobierno Distrital sobre los acontecimientos relevantes que tenían lugar en el ámbito del proyecto.

El proyecto logró mantener contacto directo con los líderes y miembros de las comunidades, lo que se tradujo en la implicación absoluta de los mismos. El contacto con los líderes comunitarios tuvo como objetivo que sirviesen de fuentes de información sobre las consecuencias de la implantación del proyecto en las zonas de incidencia, trascendiendo a las asociaciones y metiéndose dentro de las comunidades. También ayudaron a fomentar la participación de la gente.

A lo largo de la evaluación se constató que durante las capacitaciones fueron tomadas en cuenta las cuestiones sobre las relaciones de género, sobre todo en lo que concierne al empoderamiento de la mujer en la toma de decisiones.

#### 4.2.3 Resultados Alcanzados con la Ejecución del Proyecto

En esta parte del informe, se analizan los resultados que el proyecto logró alcanzar, y que en la matriz de marco lógico son considerados como resultados esperados que deberían ser medidos teniendo en consideración los indicadores.

Resultado 1: “Alimentos con alto valor nutritivo producidos localmente y utilizados por las familias más vulnerables”

##### Resultados Inmediatos Alcanzados

Con el presente resultado se preveía que localmente se pudiera producir alimentos con alto valor nutritivo y que deberían ser consumidos por las familias más vulnerables de los distritos de Marracuene y Manhiça. Este resultado fue satisfactoriamente alcanzado, logrando producir variedades de alimentos con alto valor nutritivo como col, remolacha, zanahoria, repollo, patata, boniato, etc.

Los registros relativos a la situación productiva de las asociaciones antes y durante el transcurso del proyecto sugieren que se registró una significativa mejora del proceso productivo; sin embargo, debido a la sequía de 2015, la producción descendió notablemente en relación a 2014.

Nº	Asociación	Año	Producción (Tn)
1	7 de Abril	2012	65,30
		2014	56,70
		2015	47,10
2	Alfredo Namitete	2012	94,50
		2014	128,10
		2015	77,50

3	Telmina Pereira	2012	79,10
		2014	117,95
		2015	93,00
4	13 de Fevereiro	2012	30,60
		2014	64,10
		2015	44,00
5	Malavele	2012	3,00
		2014	28,30
		2015	22,70
6	25 de Junho	2012	11,30
		2014	12,70
		2015	11,90
7	Samora Machel 1	2012	14,40
		2014	27,50
		2015	18,60
<b>Total</b>		<b>2012</b>	<b>298,28</b>
		<b>2014</b>	<b>435,36</b>
		<b>2015</b>	<b>314,84</b>

*Fuente: Informes de Producción de los técnicos de Manhiça y Marracuene*

Todas las asociaciones registraron un aumento importante de la producción en 2014 (alrededor del 46%) excepto la asociación 7 de abril, que registró una reducción de un 13% en el mismo periodo debido a la disminución de las áreas labradas antes de la limpieza de los canales de riego.

El documento del proyecto indica que un 95% de las personas más vulnerables de los distritos de Marracuene y Manhiça deberían pasar a utilizar a menudo los alimentos con alto valor nutritivo. Sin embargo, a pesar de que la evaluación tiene constancia de la diversificación de los cultivos, resulta complicado saber si este porcentaje fue efectivamente alcanzado al no haber datos concluyentes.

#### Recursos Disponibilizados

Teniendo en consideración el contenido de la información contenido en las fuentes de verificación, sobre todo en las actas de afectación de los bienes, el equipo de evaluación verificó que para el alcance de este resultado se adquirieron diversas semillas de hortalizas y cereales, aperos agrícolas así como motobombas. También se contó con técnicos agropecuarios.

*Resultado 2: "Reforzada la capacidad de los agregados familiares vulnerables a la Inseguridad Alimentaria y Nutricional (InSAN) para el procesamiento y almacenamiento adecuado de los alimentos"*

#### Resultados Inmediatos Alcanzados

Este resultado fue alcanzado mediante las capacitaciones y formaciones concedidas para las familias vulnerables en cuestión de educación nutricional. Igualmente fue posible alcanzar este resultado a través de formaciones orientadas para las técnicas de procesamiento y conservación de los productos altamente nutritivos.

#### Recursos Disponibilizados

Para el alcance de este resultado el proyecto contrató dos técnicos agropecuarios que eran responsables de las formaciones y capacitaciones.

Teniendo en cuenta el análisis objetivo hecho a las fuentes de verificación, la evaluación constató que el personal del proyecto organizó debidamente las mismas en archivadores, estando entre las mismas las actas de afectación de los bienes, informes de las asistencias técnicas, informes del facilitador sobre las capacitaciones realizadas sobre educación nutricional, listados de participantes de la formación sobre aprovechamiento de las diversidades locales altamente nutritivas, estadísticas sobre el grado de uso de alimentos producidos localmente con alto valor nutritivo, informes de las capacitaciones en asociacionismo, informe de las capacitaciones en agroprocesamiento, estadísticas sobre el grado de aprovechamiento de las capacitaciones para la mejora de los niveles nutricionales por parte de las familias vulnerables así como informes de los técnicos agropecuarios donde se explican las características nutricionales de los cultivos con alto valor nutricional.

### **4.3.1 Análisis de los Criterios de Evaluación**

#### Pertinencia

La desnutrición crónica, de la mano de la baja de la escasa educación nutricional ha sido uno de los grandes obstáculos y desafíos que las asociaciones campesinas de Mozambique enfrentan, por lo que los distritos de Marracuene y Manhiça no constituyen una excepción en estos términos. Es por eso que la UNAC y CIC Batá decidieron unir esfuerzos para implementar este proyecto, cuyo objetivo consistía en la mejora de los niveles nutricionales de las familias vulnerables a través de la producción de cultivos agrícolas con un alto valor nutritivo.

En términos objetivos, la evaluación verificó que el proceso de consulta e involucramiento de las comunidades tuvo una metodología incuestionable, ya que fueron los propios miembros de las comunidades quienes identificaron sus necesidades reales.

#### Eficiencia y Eficacia

El nivel de alcance de los resultados y metas del proyecto sugiere que, en términos generales, los recursos fueron usados de forma adecuada. La implicación directa de los beneficiarios en el proceso de adquisición de los bienes, principalmente en la elección de las variedades de semillas así como en la definición de los criterios de distribución, permitió un mejor

aprovechamiento de los recursos en términos de racionalización y de equidad, de acuerdo con las necesidades existentes.

La evaluación también verificó que el año de 2015 no fue de los mejores en términos de producción debido a dicha sequía; sin embargo, los registros relativos a la situación productiva del distrito de Manhiça muestran que el período 2012-2014 registró una relativa mejoría del proceso productivo.

La evaluación también constató un nivel notablemente alto de organización de las actividades del proyecto, tanto a nivel central como en el terreno. Además del profundo conocimiento tanto del punto de vista conceptual como del punto de vista de las actividades del proyecto en concreto, la evaluación observó igualmente una buena capacidad de reporte de las actividades y organización del archivo del proyecto. La existencia incompleta de algunas fuentes de verificación parece empañar este trabajo en cierta manera.

Las actividades implementadas por el proyecto demostraron un elevado potencial de alcanzar los objetivos definidos, en la medida en que atienden las necesidades y aspiraciones de las familias campesinas; por lo menos en términos de impactos inmediatos, como fue posible comprobar a partir de las entrevistas y de la observación directa en las que las asociaciones atribuían gran importancia a los aspectos de organización, planificación, participación, liderazgo, género y aumento de la producción y de la productividad como factores del desarrollo de las asociaciones.

Las fuentes de verificación del proyecto fueron presentadas sin dilación al equipo de evaluación pese a que faltaban algunos documentos.

### Impacto

El equipo de evaluación consideró que la estrategia de intervención del proyecto tuvo aspectos positivos en todas sus componentes, sobre todo en la cuestión de producción de variedades agrícolas con alto valor nutritivo y en el refuerzo de las capacidades de las familias en materia de procesamiento y conservación adecuada de los alimentos.

Las asociaciones entrevistadas afirmaron que el proyecto mejoró considerablemente la producción de algunos productos como tomate y la mandioca, entre otros. Igualmente fueron unánimes en afirmar que el proyecto contribuyó en la mejora general de la capacidad productiva de alimentos en los distritos en los que fue implementado.

En resumen, se puede considerar con total seguridad que la intervención tuvo como impactos concretos:

El establecimiento de una plataforma de diálogo más sólida entre el personal del proyecto y las asociaciones agrícolas y miembros de las comunidades

La percepción y valoración de los principios asociativos básicos por parte de los miembros de las asociaciones como factores importantes para su propio desarrollo. Principios tales como la planificación, la estructuración de las asociaciones en órganos sociales, el pago de cuotas, la gestión transparente de los bienes comunes y el liderazgo participativo e inclusivo (incluyendo la cuestión del género)

La diversificación de la producción en los lugares de implementación del proyecto

### Viabilidad

Las actividades del proyecto fueron definidas en función de cada uno de los resultados esperados. En consonancia con la evaluación, ninguna de las actividades del proyecto presentaba algún tipo de complejidad en términos de aplicabilidad. En términos generales la intervención fue viable.

### Coherencia / Complementariedad

El análisis realizado al documento de formulación del proyecto permitió comprobar con relativa facilidad que éste fue elaborado de forma consistente, presentando coherencia tanto interna como externa. No fueron identificadas situaciones de contradicción entre los objetivos o de duplicación de actividades. La evaluación considera que el grado de complementariedad de los objetivos y actividades fue bastante notorio.

El proyecto complementa el trabajo que se viene realizando con el programa “Contribuir al logro de la soberanía alimentaria en las provincias de Maputo y Gaza” que tiene una duración de 4 años, financiado por la Agencia andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID).

Con las actividades y resultados del proyecto se preveía de forma clara la posibilidad de alcanzar el objetivo establecido. Se espera que los resultados de la presente evaluación ayuden también a corroborar este punto.

### Sostenibilidad de las Acciones

El contacto con las asociaciones de campesinos mostró claramente que el proyecto imprimió un proceso de revitalización de las mismas a través de las capacitaciones sobre nuevos modelos organizacionales, liderazgo y gestión (y sobre todo a través de la diversificación de la producción agrícola). Los miembros de las asociaciones expresaron haber sido capaces de comprender claramente las ventajas que la planificación, gestión, disciplina y liderazgo ofertan. Muchos de los entrevistados consideraron que uno de los grandes problemas que las asociaciones enfrentaban se debía a la inexistencia de motobombas para todas las asociaciones que participaron en el proyecto.

Los miembros de las asociaciones creen que tras la finalización del proyecto ya se encuentran en condiciones de planificar sus actividades e igualmente afirman que ya son autónomos y



están condiciones de financiar sus propias actividades, sobre todo aquellas conectadas al aumento de la producción y productividad y, consecuentemente, de sus rendimientos económicos.

El equipo de evaluación considera que el fortalecimiento de las asociaciones aún se encuentra en una fase inicial y se le debe dar continuidad. El hecho de que en la estrategia de implementación del proyecto se definiese a la UNAC como la entidad referente en este proceso, ayudó a crear o consolidar las bases para la implementación futura de este tipo de intervenciones en la zona.

## 5. CONCLUSIONES

La evaluación final del proyecto tenía como objetivo obtener conclusiones claras sobre el cumplimiento de los objetivos y resultados previstos, así como de los indicadores definidos en la matriz del marco lógico, y sobre cuestiones relativas a la eficacia, eficiencia, pertinencia, impacto social y económico, viabilidad técnica y financiera, y sustentabilidad de la intervención. Además, se esperaba también que la evaluación elaborara un análisis sobre la coherencia, la apropiación, la alineación, la armonización, la participatividad y la cobertura del proyecto.

Como finalidad se esperaba obtener recomendaciones relativas al alcance de los objetivos y resultados, la participación de los beneficiarios en todo el ciclo proyecto, los mecanismos de trabajo creados, las relaciones con las instituciones públicas y otros miembros de la sociedad civil, y el sistema de seguimiento y acompañamiento usado. Los resultados de la evaluación deberían servir de aprendizaje para mejorar futuras intervenciones.

El proceso de evaluación fue dividido en tres fases principales: Revisión bibliográfico/documental, trabajo de campo y la elaboración del informe preliminar y final. Como técnicas de recogida de la información se usaron guiones semi-estructurados de entrevistas, guiones de observación directa y entrevistas con grupos focales.

La evaluación fue desarrollada principalmente bajo una perspectiva de análisis cualitativo aunque incluyó el examen de datos cuantitativos producidos por el proyecto y, en algunos casos, por el propio equipo de evaluación a partir de combinaciones de la información recopilada en el terreno con la contenida en el documento del proyecto.

El análisis del proyecto sugiere que este fue elaborado de una manera realista, manteniendo una coherencia tanto interna como externa y alineándose por un lado a los objetivos, necesidades y aspiraciones del sector campesino y, por otro lado, a los programas de desarrollo del gobierno y a los proyectos específicos del sector de agricultura, lo que aseguró la viabilidad de su implementación.

La evaluación, después de haber hecho un análisis minucioso de los resultados del proyecto, constató que todas las actividades elaboradas previamente por los gestores del proyecto fueron satisfactoriamente realizadas y los resultados alcanzados. En términos objetivos el proyecto facilitó que se diera una producción de cultivos con alto valor nutritivo en los lugares de implementación del mismo así como capacitar a las familias más vulnerables en temas relativos a la educación nutricional, procesamiento y conservación adecuada de los productos localmente producidos. Se dio también asistencia técnica a los miembros de las asociaciones agrícolas, incluyendo la implementación de un sistema de M&E definido para el hecho. Los datos resultantes del trabajo de campo permitieron corroborar que las actividades principales del proyecto, como la mejora de los niveles de nutrición de las comunidades, están incorporadas en el plan estratégico de la UNAC.

Se constató que el único aspecto negativo a señalar tiene que ver con la no incorporación al proyecto de los técnicos de nutrición, adscritos al sistema nacional de salud, para que pudieran participar del mismo en la identificación de las personas que en situación de mayor vulnerabilidad se encontraban. Teniendo en cuenta la naturaleza del proyecto, la evaluación entiende que el sector de salud (especialmente con el área de nutrición) debería ser tenido en cuenta en proyectos de esta naturaleza.

## 6. LECCIONES APRENDIDAS

El modelo de concepción e implementación del proyecto se reveló muy procedente para tenerlo como referencia en futuras intervenciones. Del punto de vista de la implementación se realzan las cuestiones operacionales, el nivel de planificación y organización de las actividades, el mecanismo de seguimiento, el registro de las acciones y el archivo de la documentación.

A nivel conceptual se considera la importancia en la identificación de las necesidades reales, objetivos y aspiraciones de las familias campesinas, contando con su plena participación y liderazgo en el proceso; y la alineación de esas necesidades, objetivos y aspiraciones a sus visiones estratégicas. Este enfoque hizo viable la implementación de las actividades y contó con el potencial de producir mayor impacto y posibilidades de sustentabilidad de la intervención.

La realización de líneas de base con datos objetivos sobre la situación de partida de los lugares de intervención de los proyectos debería constituir un instrumento fundamental para la concepción e implementación de un sistema de M&E que permita medir con imparcialidad plausible los progresos en la implementación de las actividades, incluyendo la realización de evaluaciones intermedias, y los resultados inmediatos e impactos del proyecto. La no concepción de este tipo de sistema de M&E, que incluya la realización de evaluaciones intermedias propiamente dichas sean independientes o no, torna vulnerable la identificación y

el control de necesidades de introducción de mejoras en la implementación de proyectos. Los sistemas simples de seguimiento pueden hacerse prácticas rutinarias de la intervención que, por eso, necesitan de ser analizadas/evaluadas para una posible introducción de mejoras.

## 7. RECOMENDACIONES

Después de la ejecución de todas las actividades de la evaluación, fue posible elaborar recomendaciones específicas para cada uno de los actores que participaron en el proyecto, en los términos que abajo se exponen:

### CIC Bata

Ampliar el radio de acción de los futuros proyectos que pretendan implementar hacia otras zonas y asociaciones en que el proyecto no actuó

Reforzar e intensificar cada vez más las formaciones, porque se entiende que una o dos formaciones por asociación son insuficientes para que los miembros de las mismas tengan pleno conocimiento de los contenidos

Reforzar la contratación de más técnicos extensionistas, porque se cree que existe mucha actividad a nivel del terreno que no puede ser realizada con un único técnico extensionista

Elaborar líneas de base que permitan evaluaciones intermedias del proyecto de forma objetiva en términos de resultados inmediatos y en términos de impacto

Mejorar los criterios de definición e identificación de los titulares de derechos de los proyectos

Para proyectos similares, se debe reforzar la conexión con el Servicio Distrital de Salud (área de nutrición), para efectos de acompañamiento, monitoreo y control de la cuestión nutricional y de seguridad alimentaria

### UNAC

Ajustar mejor las actividades del proyecto con las asociaciones de campesinos teniendo en cuenta el calendario agrícola

Mejorar el sistema de cooperación e interacción con el Gobierno del Distrito y los SDAE

Continuar capacitando a los campesinos sobre las ventajas del abandono del uso de pesticidas y fertilizantes químicos en favor de los orgánicos

Establecer relaciones con las autoridades gubernamentales y con el sector privado para la adquisición de instrumentos de producción como motobombas, tractores etc

Seguir analizando los mecanismos a adoptar para lograr la autonomía de los asociados en términos de producción

### Asociaciones

Extremar esfuerzos para hacerse autónomos en la identificación y producción de alimentos considerados altamente nutritivos

Continuar promoviendo las buenas prácticas asociativas adquiridas en el transcurso de las formaciones y/o capacitaciones

Estrechar lazos con las autoridades gubernamentales de los distritos y con el sector privado para adquisición de instrumentos de producción como tractores, motobombas, etc.

Autoridades Gubernamentales

Explorar las potencialidades del distrito en términos de regadío

Reforzar el proceso de atribución de DUATs a las asociaciones de campesinos

Crear condiciones para la concesión de instrumentos de producción e insumos agrícolas a los campesinos

Consolidar y fortalecer a los mecanismos de interacción y/o relación con las asociaciones de campesinos, sector privado y con las OSCs

## 8. ANEXOS

### Anexo 1 – Guiones de Entrevistas

#### 1 – Guión de Entrevista- Beneficiarios

Questionário nº: \_\_\_\_\_ Local \_\_\_\_\_ Fecha de la entrevista  
 \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
 Nombre del entrevistador: \_\_\_\_\_

#### IDENTIFICACIÓN DEL INFORMANTE

Nombre (opcional): \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_

Contacto \_\_\_\_\_

1. ¿Ha oído hablar del proyecto “Mejorados los niveles nutricionales de las familias más vulnerables de los distritos de Marracuene y Manhiça” que fue implementado por la UNAC y CIC Batá? ¿Cómo?
2. ¿Cree que con el proyecto su asociación quedó más fuerte en términos de organización? ¿Como?
3. ¿Tienen un documento (normativa) escrito que sirva de guía a su asociación? ¿Puede enseñarlo?
4. ¿Como evalúa la implementación del proyecto?
5. ¿Cree que alimentación de las personas mejoró con el proyecto? ¿Por que?
6. ¿Como evalúa la producción de alimentos que posee un valor nutritivo para la comunidad ante y después del proyecto (valor medio anual en toneladas)?

#### Clasificación del nivel de la producción agrícola

Productos	Nivel de producción (bueno o mal) por toneladas	
	Antes	Después
Arroz		
Maíz		

Trigo		
Guisante		
Soja		
Frijol		
Cacahuete		
Col		
Íñame		
Zanahoria		
Patata		
Remolacha		
Lechuga		
Tomate		
Berenjena		
Repollo		

7. ¿El proyecto ha cambiado el comercio de los productos alimentarios al nivel de su comunidad?

#### Clasificación del nivel de comercio de los productos

Productos	Nivel de comercialización (bueno o malo) por toneladas	
	Antes	Depués
Arroz		
Maíz		
Trigo		
Guisante		
Soja		
Frijol		

Cacahuete		
Col		
Íñame		
Zanahoria		
Patata		
Remolacha		
Lechuga		
Tomate		
Berenjena		
Repollo		

8. Indique tres alimentos que son buenos y tres que no son buenos para alimentación de las personas

Alimentos nutritivos	Alimentos no nutritivos

9. ¿Cual el el su nivel de producción por año?

Productos	Producción anual (toneladas)						Clasificación de la producción
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Arroz							
Maíz							
Trigo							
Guisante							

Soja							
Frijol							

10. ¿Que dificultades enfrentan en la agricultura?
11. ¿UNAC y CIC Batá acompaña siempre su trabajo? ¿Como? (por mes, semana o por año)
12. ¿Cuáles son los técnicos que han estado trabajando con ustedes?
13. ¿Cuántas veces han trabajado con ustedes?
14. ¿Cuándo fue la última vez que lo hicieron?
15. ¿Han tenido intercambios de experiencias con otras asociaciones? ¿Cuando? ¿Cuántas veces? ¿Con que asociación?
16. ¿Que hicieron en ese intercambio de experiencias?
17. ¿Alguna vez participó en formaciones sobre productos alimentarios con alto valor nutritivo? ¿Cuando? ¿Cuántas veces? ¿Donde?
18. ¿Alguna vez participó de formaciones sobre conservación y procesamiento de alimentos? ¿Cuando? ¿Cuántas? ¿Donde?
19. ¿Como ha sido la distribución de tareas en su asociación?
20. ¿Las mujeres han participado en la toma de decisiones a nivel de la asociación? ¿Como?
21. ¿Antes del proyecto ustedes planificaban sus actividades? ¿Como?
22. ¿Actualmente ustedes planifican sus actividades? ¿Como?
23. ¿Que diferencia encuentra en la planificación de las actividades antes y tras el proyecto?
24. ¿Poseen algún plan de actividades escrito? ¿Puede mostramos un ejemplar?
25. ¿Su asociación ha tenido apoyo del SDAE o del Gobierno Distrital?
26. ¿Como evalúa su trabajo con el personal de la UNAC y CIC Batá?
27. ¿Como evalúa su trabajo con el sector de la salud (área de nutrición)?
28. ¿Ha tenido apoyo del Servicio Distrital de Salud en la identificación de mejores productos para la alimentación de las personas?
29. ¿El proyecto estuvo en consonancia con sus necesidades? ¿Como?
30. ¿Con la finalización del proyecto como quedan las actividades en la agricultura?
31. ¿Que consiguieron ustedes hacer con el proyecto? ¿Por que?
32. ¿Que no consiguieron ustedes hacer con el proyecto? ¿Por que?



33. En su opinión, ¿como podría haber sido mejor implementado?
34. ¿Que aspectos cree que el proyecto debería cubrir y no cubrió?
35. ¿Como podrían las asociaciones participar mejor en el proyecto?
36. ¿De que forma otros agricultores podrían participar del proyecto?
37. ¿Como se podría mejorar la manera de trabajar a nivel de las asociaciones, con la UNAC , CIC Batá y con el Gobierno?
38. ¿Está satisfecho con la implementación del proyecto llevado a cabo por la UNAC y CIC Batá? ¿Por que?
39. ¿Tiene consideraciones finales para futuros proyectos de la UNAC y CIC Batá?

## 2 – Guión de Entrevista- Líderes y Miembros de las Comunidades

Cuestionario nº: \_\_\_\_\_ Local \_\_\_\_\_ Fecha da entrevista  
/ /  
Nombre del entrevistador: \_\_\_\_\_

**IDENTIFICACIÓN DEL INFORMANTE**

Nombre (opcional): \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Sexo \_\_\_\_\_

Contacto \_\_\_\_\_

40. El señor(a) ya oyó hablar del proyecto mejorados los niveles nutricionales de las familias que fue implementado por la CIC BATÁ en asociación con la UNAC? Como?
41. Cree que con la implementación del proyecto, hubo mejoría de las condiciones de vida de las comunidades? Como?
42. donde viene los productos que se han vendido en vuestros mercados?
43. Cuáles son los productos que más son vendidos en vuestros mercados?
44. Tiene conocimiento de la existencia de asociaciones agrícolas a nivel de la comunidad? Cuáles son?
45. Cual asociación ha trabajado directamente con los mercados?
46. Existe cooperación entre vosotros (líderes comunitarios) con los agricultores de las asociaciones? Como?
47. Como evalúa la calidad de los productos producidos por las asociaciones?
48. Las asociaciones quedaron más fuerte con el proyecto o no?
49. Será que los productos producidos por los agricultores consiguen dar buena calidad de vida a los miembros de vuestra comunidad?
- 50.Cuál han sido las mayores dificultades que han tenido en la compraventa de los productos agrícolas que dan buena calidad de vida a las personas de la comunidad?
51. Cuáles son los principales productos agrícolas que dan buena calidad de vida a los miembros de vuestra comunidad?
52. El proyecto en vuestra comunidad fue en consonancia con vuestras necesidades? Como?
53. Como se podría mejorar la manera de trabajar a nivel de los líderes comunitarios, con la UNAC y CIC BATA y con el Gobierno?

54. Está satisfecho con la implementación del Proyecto llevado a cabo por la UNAC y CIC BATÁ? Porque?
55. Consideraciones finales para los futuros proyectos de la UNAC y CIC BATA?

### 3 – Guión de Entrevista – Administradores Distritales

Cuestionario nº: \_\_\_\_\_ Local \_\_\_\_\_ Fecha de la entrevista  
/ /

Nombre del Encuestador: \_\_\_\_\_

#### IDENTIFICACIÓN DEL INFORMANTE

INSTITUCIÓN: \_\_\_\_\_

NOMBRE: \_\_\_\_\_

FUNCIÓN: \_\_\_\_\_

CONTACTO: \_\_\_\_\_

FECHA DE LA ENTREVISTA: \_\_\_\_\_

56. El señor(a) ya oyó hablar del proyecto sobre mejoría de los niveles nutricionales de las familias que fue implementado por la UNAC y CIC BATÁ? Como?
57. Que evaluación hace del proyecto mejorados los niveles nutricionales de las familias que fue implementado por la UNAC y CIC BATÁ?
58. Que evaluación hace relativamente a venida del proyecto en el Distrito? Porque?
59. Que evaluación hace a nivel de coordinación, interacción y relacionamiento del proyecto con la administración del distrito?
60. Cuáles han sido los mayores desafíos y constreñimientos que la administración distrital ha tenido con las asociaciones de campesinos y los gestores del proyecto implementado por la UNAC y CIC BATA?
61. Tras implementado el Proyecto, que desafíos y expectativas de sustentabilidad se imponen los próximos tiempos a corto, medio y largo plazo para el Distrito?
62. Que acciones concretas fueron desarrolladas por la administración, para que haya una mayor apropiación del proyecto a nivel local?
63. Que acciones fueron desarrolladas pelo administración distrital, para promover el fortalecimiento de las organizaciones y sindicatos de los campesinos a nivel local?
64. Verificó algún cambio estructural que ocurrió a nivel del distrito con la implementación Proyecto?
65. Está satisfecho con la implementación del Proyecto? Porque?
66. Cree que el proyecto fue en consonancia con las necesidades del Distrito? Como?
67. Como se podría mejorar la manera de trabajar de la administración con las asociaciones, UNAC y CIC BATA?
68. Consideraciones finales para los futuros proyectos de la UNAC y CIC BATA?

4 – Guión de Entrevista - Presidente de la Unión Distrital de los Campesinos de Marracuene y Manhica

Cuestionário nº: \_\_\_\_\_ Local \_\_\_\_\_ Fecha de la entrevista  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 Nombre del Encuestador: \_\_\_\_\_

**IDENTIFICACIÓN DEL INFORMANTE**

INSTITUCIÓN: \_\_\_\_\_

NOMBRE: \_\_\_\_\_

FUNCIÓN: \_\_\_\_\_

CONTACTO: \_\_\_\_\_

FECHA DE LA ENTREVISTA: \_\_\_\_\_

69. El señor(a) ya oyó hablar del proyecto sobre mejoría de los niveles nutricionales de las familias que fue implementado por la UNAC y CIC BATÁ? Como?
70. Como evalúa el proyecto mejorados los niveles nutricionales de las familias?
71. Como evalúa el grado de implementación del Proyecto en Mozambique, específicamente en este Distrito?
72. Sabe decir porque el proyecto fue implantado en vuestro Distrito?
73. Que evaluación hace relativamente la interacción del Gobierno Distrital con los campesinos del distrito?  
 -Sinergias con otras instituciones públicos, privados y de la Sociedad Civil
74. Como evalúa la alineación del Proyecto mejorados los niveles nutricionales de las familias en relación al modelo de acción implementado por la UNAC y CIC Bata?
75. Cuáles han sido los mayores desafíos y constreñimientos vividos por los agricultores del Distrito?
76. Que acciones concretas están siendo desarrolladas por la Unión Distrital de los campesinos para que haya una mayor apropiación del proyecto a nivel local?
77. Que acciones fueron y están siendo desarrolladas por vuestra Organización para promover el fortalecimiento de las organizaciones y sindicatos de los campesinos a nivel local?
78. Como evalúa la participación de las organizaciones de los campesinos, en el proceso de implementación del proyecto?
79. Como evalúa vuestro trabajo con los gestores de la UNAC y CIC BATÁ?
80. Como evalúa vuestro trabajo con sector de la salud (área de nutrición)?
81. La Unión Distrital de los campesinos ha hecho el acompañamiento de las actividades de los agricultores a nivel de las comunidades? Como?
82. El proyecto fue en consonancia con vuestras necesidades? Como?

83. Ha tenido apoyo del sector de salud del Distrito, para la identificación de mejores productos para alimentación de las personas?
84. En su opinión como y que el proyecto podría ser mejor implementado?
85. Que áreas cree que el proyecto debería cubrir y no cubrió?
86. Como y en qué las asociaciones podrían participar mejor del proyecto?
87. De que forma otros agricultores podrían participar del proyecto?
88. Como se podría mejorar la manera de trabajar a nivel de las asociaciones, con la UNAC y CIC BATA y con el Gobierno?
89. Está satisfecho con la implementación del Proyecto llevado a cabo por la UNAC y CIC BATÁ? Porque?
90. Consideraciones finales para los futuros proyectos de la UNAC y CIC BATA?

## 5 – Guón de Entrevista – Servicios Distritales de Actividades Economicas (SDAE) – Extensión Rural

Cuestionário nº: \_\_\_\_\_ Local \_\_\_\_\_ Fecha de la entrevista  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Nombre del Encuestador: \_\_\_\_\_

**IDENTIFICACIÓN DEL O INFORMANTE**

INSTITUCIÓN: \_\_\_\_\_

NOMBRE: \_\_\_\_\_

FUNCIÓN: \_\_\_\_\_

CONTACTO: \_\_\_\_\_

FECHA DE LA ENTREVISTA: \_\_\_\_\_

91. El señor(a) ya oyó hablar del proyecto sobre mejoría de los niveles nutricionales de las familias que fue implementado por la UNAC y CIC BATÁ? Como?
92. Que evaluación hace del proyecto sobre mejoría de los niveles nutricionales de las familias que fue implementado por la UNAC y CIC BATÁ?
93. Que evaluación hace relativamente a venida del proyecto en el Distrito? Porque?
94. Como evalúa el proyecto sobre mejoría de los niveles nutricionales de las familias?
95. Que evaluación hace a nivel de coordinación, interacción y relacionamiento del proyecto con el SDAE?
96. Cuáles han sido los mayores desafíos y constringimientos que el servicio distrital de agricultura ha tenido con las asociaciones de campesinos y los gestores del proyecto implementado por la UNAC y CIC BATA?
97. Tras implementado el Proyecto, que desafíos y expectativas de sustentabilidad se imponen los próximos tiempos a corto, medio y larga prazo para el Distrito?
98. Que acciones concretas están siendo desarrolladas por el servicios distritales de agricultura, para que haya una mayor apropiación del proyecto a nivel local?
99. Que acciones están siendo desarrolladas por el servicio distrital de agricultura, para promover el fortalecimiento de las organizaciones y sindicatos de los campesinos a nivel local?
100. El SDAE ha hecho el acompañamiento de las actividades de las Organizaciones de los Campesinos y del proyecto de la UNAC y CIC BATA? Como?
101. Verificó algún cambio estructural que ocurrió a nivel del distrito con la implementación Proyecto?
102. Está satisfecho con la implementación del Proyecto? Porque?
103. Cree que el proyecto fue en consonancia con las necesidades del Distrito? Como?
104. Como se podría mejorar la manera de trabajar del SDAE con las asociaciones, UNAC y CIC BATA?

105. Consideraciones finales para los futuros proyectos de la UNAC y CIC BATA?
106. Recoger datos demográficos estadísticos sobre asociaciones de agricultores existentes, niveles de producción agrícola anual por producto
107. puede decir nos cual es el nivel de producción por año?

Nombres de los productos	Producción anual (Por toneladas)						Clasificación de la Producción
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Arroz							
Maíz							
Trigo							
Guisante							
Soya							
Fríjol							

6 – Guión de Entrevista - Staff Central del Proyecto

Cuestionário nº: \_\_\_\_\_ Local \_\_\_\_\_ Fecha de la entrevista  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Nombre del Encuestador: \_\_\_\_\_

**IDENTIFICACIÓN DEL INFORMANTE**

INSTITUCIÓN: \_\_\_\_\_

NOMBRE: \_\_\_\_\_

FUNCIÓN: \_\_\_\_\_

CONTACTO: \_\_\_\_\_

FECHA DE LA ENTREVISTA: \_\_\_\_\_

108. Puede decir nos como surgió el proyecto mejorados los niveles nutricionales de las familias, que fue implementado por la UNAC en asociación con CIC BATÁ?
109. Como fue identificada y definida la necesidad de implementación del proyecto?
110. Cual fue el criterio de la elección de los locales para la implementación del proyecto?
111. Cual fue el criterio para la Identificación de las Asociaciones Beneficiárias del Proyecto?
112. Que evaluación hace del proyecto mejorados los niveles nutricionales de las familias que fue implementado por la UNAC en asociación CIC BATÁ?
113. Cree que este proyecto ayudó a reducir los niveles de desnutrición de las personas que residen en los distritos en que el proyecto transcurrió?
  - a) Si sí, cual fue el medio que adoptaron que os permite afirmar que el proyecto ha reducido los niveles de desnutrición en las comunidades?
114. Que evaluación hace relativamente a los costes de implementación del Proyecto mejorados de los niveles nutricionales de las familias?
  - Sinergias con otros programas/proyectos implementados por la UNAC y CIC BATA
  - Sinergias con otras organizaciones públicas, privadas y de la Sociedad Civil
115. Que evaluación hace a nivel de coordinación, interacción y relacionamiento entre UNAC y CIC BATÁ y los intervinientes del sector público (Sector de la Salud) y otros
116. Puede decir en los cuales fueron los mayores desafíos y constreñimientos vividos en la implementación del proyecto?
117. Cual fue la estrategia de intervención del Proyecto?
118. Cuáles fueron los mecanismos de trabajo que se adoptó con Instituciones Públicas y sociedad civil?



119. Después de la implementación del Proyecto, que desafíos y expectativas de sustentabilidad se imponen los próximos tiempos a corto, medio y largo plazo para las comunidades?
120. Que acciones concretas fueron desarrolladas por vuestra Organización, para que haya una mayor apropiación del proyecto a nivel local?
121. Que acciones fueron desarrolladas por vuestra Organización para promover el fortalecimiento de las organizaciones y sindicatos de los campesinos a nivel local?
122. Como evalúa la participación de las organizaciones de los campesinos, en el proceso de implementación del proyecto?
123. Como ha sido hecho el acompañamiento de las actividades a nivel de las comunidades beneficiarias del proyecto – Sistema de M&A?
124. Que cambios estructurales ocurrieron a nivel de las comunidades beneficiarias con la implementación del Proyecto?
125. Está satisfecho con la implementación del Proyecto?
126. Nos Gustaría que hiciera un análisis FOFA relativamente la posibilidad de apropiación del proyecto mejorados los niveles nutricionales de las familias por parte de los beneficiarios (UNAC).
127. CHECKLIST DE LOS OUTPUTS DEL PROYECTO

Resultado 1 (Aspectos Tecnicos)		Colocar Visto
Alimentos con alto valor nutritivo producidos localmente y utilizados por las familias mas vulnerables	FV1.1 Informes del técnico agropecuario donde se explican las características nutricionales de los cultivos producidos.	
	FV1.2. Documentacion audiovisual sobre los procesos productivos y aprovechamiento de la producción con fine nutricionales.	
	FV1.3. Estadística de producción de alimentos detallado por cada tipo (hortalizas, legumbres, cereales y tuberculos) .	
	FV1.4. estadísticas sobre el grado de uso de alimentos producidos localmente con alto valor nutritivo	
Resultado 2 Reforzada la capacidad de los agregados familiares vulnerables a la inseguridad Alimentaria y Nutricional (InSAN) para el procesamiento y almacenamiento adecuado de los	Personal especializado	
	F2.1 Informes del facilitador sobre las capacitaciones realizadas sobre educación nutricional.	
	F2.2 estadísticas sobre el grado de aprovechamiento de las capacitaciones para mejorar los niveles	

alimento	nutricionales, por parte las familias vulnerables	
----------	---------------------------------------------------	--

## **Anexo 2 – Lista de Informantes**

### Asociación Agropecuaria Telmina Pereira

1. Jardina Nhabanga-Presidente de mesa
2. Jose Gouene
3. Joana Vasco-Presidente del consejo fiscal
4. Paulino Nhovana-Primeiro vogal
5. Angelina Ernesto-Segundo vogal
6. Franscisco Magaia-Secretario del consejo de dirección
7. Amancio Issufo-Primeiro vogal
8. Simiao Chirindza-Secretaria
9. Issufo Assane

### Asociación Alfredo Namitete

1. Judite Manhiça-Presidente
2. Lina Cossa- Jefe de Producción
3. Marta Ngoene
4. Felismina Nagrinho
5. Maria Bila
6. Celinda Silvestre

### Asociación Malavel

1. Joao Mutemba-Presidente
2. Fabiao Valeta-Secretario
3. Francisco Malusse-jefe de controle
4. Celina Cossa
5. Matilde Zimba
6. Julio Magaia
7. Filomena Malusse
8. Clara Armando Matavel
9. Joana Mathe
10. Carlota Maria
11. Amelia Coana
12. Vicente Chongo
13. Marta Cossa
14. Felismina Ruth
15. Francisco Chirindza
16. Fatima Charane
17. Rosita Mendire

18. Farida Francisco

Asociación Samora Machel 1

1. Filipe Cumbana-Presidente da Assembleia
2. Cristina Dimande
3. Leonor Chitsongo
4. Renina Sebastiao Nassogo
5. Rosa Silva
6. Laura Luis
7. Adelia Cossa
8. Amelia Carlos
9. Carolina Timane
10. Anastacia Inacio
11. Angelina Armando
12. Rita Alberto Nhabanga

Asociación 7 de Abril

1. Joaneta Macanha-Presidente
2. Jorgina Ntilia
3. Carolina Siteo
4. Zubaida Daudo
5. Laurinda Siteo
6. Palmira Boleca
7. Sofia Chilaule
8. Celina Machangana-Chefe de Produção

Asociación 13 de Fevereiro

1. Anita Macucule-Presidente
2. Filomena Chavango
3. Serafina Maibasse
4. Luisa Machanga-Chefe de produção
5. Maria Bila-Tesoureira
6. Carolina Macamo
7. Leia Mathe
8. Alexandre Macucule

Asociación 25 de Junho

1. Amelia Manheia-Tesoureira
2. MaRIA Ntivane
3. Helena Mucavele-Chefe de Produção
4. Julieta Siteo-Sub chefe de Produção

5. Casilda Mbezene
6. Marieta Paruque
7. Maria Massingue
8. Maria Zimba
9. Cristina Sucane
10. Salmira Ngonhamo
11. Cacilda Ernesto
12. Avelina Siteo
13. Dulce Chivambo
14. Sandra Chiure
15. Marta Macuvele
16. Argentina Macuacua
17. Marta Chirindza
18. Rabeca Muchanga
19. Cristina Antonio
20. Melita Chauque
21. Cecilia Mirone
22. Julieta Dima
23. Amelia Zunguene
24. Elisa Maulela
25. Elisabete Manhiça
26. Isabel Ndoda
27. Regina Chilengue
28. Fatima timana
29. Laurinda Massingue
30. Veronica Timana
31. Marta Timana
32. Glória Macie
33. Madalena Muchanga
34. Afonso Melembe
35. Lidia Govene
36. Isaura Siteo
37. Melita Timana
38. Elisa Fernando
39. Celmina Chiure
40. Jose Massingue
41. Eduardo Timane
42. Marta Muchanga
43. Americo Cossa
44. Victorino Siteo
45. Ernesto Tivane
46. João Mutemba- Presidente de la União de zona 3 de Fevereiro

47. Antonio Chiure-Lider comunitário Manhiça
48. Amindo Macandza-Lider comunitário Bobole
49. Eusebio Homwana-Presidente UDACAM
50. Crisaldo Xirindza-Extensionista Manhiça
51. Claudio Machabanla-Extensionista de Marracuene

Gobiernos Distritales y Staff del proyecto

52. Cristina de Jesus
53. Sergio Samugi - Director SDAE
54. Luisa Fumo - Técnica de seguimiento y representante de CIC Bata en Mozambique
55. Moises de Nascimento Francisco - Técnico de seguimiento del proyecto de la UNAC
56. Luis Muchanga-Coordinador ejecutivo de la UNAC
57. Ana Paula Tauacale - Presidenta UNAC

### Anexo 3 – Fotografías



Miembros de la asociación 25 de Junho

#### Anexo 4. FICHA DE EVALUACIÓN DEL CAD

<b>Título</b>	Mejorados los niveles nutricionales de las familias más vulnerables de los distritos de Marracuene y Manhiça en Mozambique	<b>Lugar</b>	Distritos de Marracuene y Manhiça, Provincia de Maputo, Mozambique		
<b>Sector</b>	Salud	<b>Subsector</b>	Nutrición		
<b>Tipo de Evaluación</b>	Final	<b>Coste (€)</b>	122.166,00 euros		
<b>Fecha de la intervención</b>	15 de Abril de 2013 a 14 de Octubre de 2015	<b>Agente ejecutor</b>	UNAC	<b>Meta colectiva</b>	1000 Familias
<b>Fecha de la evaluación</b>	Enero de 2016	<b>Agente evaluador</b>	Prospectus, Consultoria & Serviços, Lda.		
<b>Antecedentes y objetivo general de la intervención</b>	<p>CIC Batá y la UNAC vienen implementando actividades de manera conjunta en Mozambique desde finales del año 2005, en una estrategia compartida que pretende dinamizar y fortalecer el movimiento campesino en las Provincias de Maputo y Gaza. El presente proyecto complementa al Programa contribuir al logro de la soberanía alimentaria en las provincias de Maputo y Gaza, financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID). La AECID financia la componente de lucha contra la desnutrición y hambre en las familias y grupos más vulnerables.</p> <p><b>Objetivo general:</b> Contribuir a la mejora de las condiciones de vida de la población de la provincia de Maputo</p>				
<b>Principios y objetivos de la evaluación</b>	<p>El proyecto tenía como objetivos obtener conclusiones claras sobre: El nivel de cumplimiento de los objetivos y resultados previstos, así como de los indicadores de la matriz de marco lógico; la eficacia de la intervención, su eficiencia, la pertinencia, el impacto social y económico, la viabilidad técnica y financiera y su sustentabilidad en el tiempo. También se espera que la evaluación aporte un análisis de la coherencia, la apropiación, el alineamiento, la armonización, la participación y la cobertura. Con la evaluación se espera obtener recomendaciones sobre el alcance de los objetivos y resultados, la participación de los beneficiarios en todo el ciclo del proyecto, los mecanismos de trabajo creados, las relaciones con las instituciones públicas y otros miembros de la sociedad civil, y el sistema de seguimiento y acompañamiento empleado</p>				
<b>Metodología y herramientas</b>	<p>El trabajo tuvo tres principales fases expresamente la revisión documental, el estudio de campo y la elaboración del informe. Como instrumentos de recolección de datos fueron usados guiones semi-estructurados de entrevistas, guiones de entrevista para grupos focales y guiones de observación directa.</p>				
<b>Conclusiones y recomendaciones</b>	<b>Eficiencia y</b>	<p>El nivel de alcance de los resultados y metas del proyecto sugiere que, en términos generales, los recursos fueron usados de forma adecuada. La implicación directa de los beneficiarios en el proceso de</p>			

según criterios de evaluación (se incluirán los evaluados)	<b>Eficacia</b>	<p>adquisición de los bienes, principalmente en la elección de las variedades de semillas así como en la definición de los criterios de distribución, permitió un mejor aprovechamiento de los recursos en términos de racionalización y de equidad, de acuerdo con las necesidades existentes.</p> <p>La evaluación también verificó que el año de 2015 no fue de los mejores en términos de producción debido a dicha sequía; sin embargo, los registros relativos a la situación productiva del distrito de Manhiça muestran que el período 2012-2014 registró una relativa mejoría del proceso productivo.</p> <p>La evaluación también constató un nivel notablemente alto de organización de las actividades del proyecto, tanto a nivel central como en el terreno. Además del profundo conocimiento tanto del punto de vista conceptual como del punto de vista de las actividades del proyecto en concreto, la evaluación observó igualmente una buena capacidad de reporte de las actividades y organización del archivo del proyecto. La existencia incompleta de algunas fuentes de verificación parece empañar este trabajo en cierta manera.</p> <p>Las actividades implementadas por el proyecto demostraron un elevado potencial de alcanzar los objetivos definidos, en la medida en que atienden las necesidades y aspiraciones de las familias campesinas; por lo menos en términos de impactos inmediatos, como fue posible comprobar a partir de las entrevistas y de la observación directa en las que las asociaciones atribuían gran importancia a los aspectos de organización, planificación, participación, liderazgo, género y aumento de la producción y de la productividad como factores del desarrollo de las asociaciones.</p> <p>Las fuentes de verificación del proyecto fueron presentadas sin dilación al equipo de evaluación pese a que faltaban algunos documentos.</p>
	<b>Viabilidad</b>	<p>Las actividades del proyecto fueron definidas en función de cada uno de los resultados esperados. En consonancia con la evaluación, ninguna de las actividades del proyecto presentaba algún tipo de complejidad en términos de aplicabilidad. En ese sentido, en términos generales, la intervención fue viable.</p>
	<b>Participación</b>	<p>La elaboración del proyecto tuvo como base técnica un levantamiento de identificación de las necesidades de los distritos de Marracuene y Manhiça, y también se hizo un levantamiento de las necesidades de las asociaciones. Esta actividad fue implementada de forma participativa involucrando directamente las diferentes partes interesadas nomadamente, la UNAC, CIC Bata y asociaciones distritales de campesinos, líderes comunitarios de Marracuene y Manhiça.</p> <p>En consonancia con los datos de campo, los informantes fueron unánimes en afirmar que su</p>



		<p>participación y entrega en el proyecto, fue de extrema importancia, porque ellos fueron auscultados para la identificación de las actividades que el proyecto debería ejecutar a nivel de las comunidades. De ahí que en el entender de estos, las componentes del proyecto reflejaron sus reales necesidades, sobre todo en la cuestión referente a formación sobre liderazgo, en la identificación y producción de las variedades agrícolas locales y altamente nutritivas, producción de zumos entre otros aspectos.</p> <p>En lo que di respeto a participación del sector público, la evaluación verificó que el Gobierno distrital de Manhiça parece conocer poco el proyecto que el de Marracuene, y eso se debe al facto de que en el decurso de la evaluación nuestros informantes (Administradores distritales) son nuevos en los cargos. Sin embargo, el proyecto también logró mantener contacto con los Servicios Distritales de Actividades Económicas (SDAE) y los Gobiernos Distritales de Marracuene y Manhiça.</p> <p>Teniendo en consideración la comprensión del SDAE de los dos Distritos, el proyecto se articulaba con programa y necesidades de los distritos. No sólo, estaba también alineado con las políticas locales y nacionales, sobre todo en lo que concierne al mejoramiento de los niveles nutricionales de las familias, de ahí que sugieren que se haga réplica para otras Provincias y comunidades de Mozambique en que existen elevados índices de desnutrición crónica.</p>
	<p><b>Coherencia/ Complementa riedad</b></p>	<p>El análisis realizado al documento de formulación del proyecto permitió comprobar con relativa facilidad que éste fue elaborado de forma consistente, presentando coherencia tanto interna como externa. No fueron identificadas situaciones de contradicción entre los objetivos o de duplicación de actividades. La evaluación considera que el grado de complementariedad de los objetivos y actividades fue bastante notorio.</p> <p>El proyecto complementa al programa “contribuir al logro de la soberanía alimentaria en las provincias de Maputo y Gaza” que tiene una duración de 4 años, financiado por la Agencia andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo</p> <p>Con las actividades y resultados del proyecto se preveía de forma clara la posibilidad de alcanzar el objetivo establecido. Se espera que los resultados de la presente evaluación ayuden también a corroborar este punto.</p>
	<p><b>Pertinencia</b></p>	<p>La desnutrición crónica, aliada la baja capacidad en la cuestión de la educación nutricional ha sido uno de los grandes obstáculos y/constreñimientos con que las asociaciones campesinas de Mozambique han pasado, y es por esa razón que los distritos de Marracuene y Manhiça no constituyen una excepción en términos de existencia de personas con alto sentido de comprensión de las cuestiones inherentes a</p>

		<p>educación nutricional. Es por este factor que la UNAC y el CIC Bata decidieron reunir esfuerzos para implementar este proyecto, cuyo objetivo consistía en la mejora de los niveles nutricionales de las familias vulnerables, a través de la producción de diversidades agrícolas que contienen alto valor nutritivo.</p> <p>En términos objetivos, la evaluación verificó que el proceso de auscultación de las comunidades, tuvo una metodología incuestionable, porque fueron los propios miembros de las comunidades que identificaron sus reales necesidades al nivel de su contexto, lo que careció la debida idoneidad del proyecto a esas necesidades por ellos levantadas.</p>
	<b>Impacto</b>	<p>O El establecimiento de una plataforma de diálogo más sólida entre el personal del proyecto y las asociaciones agrícolas y miembros de las comunidades;</p> <p>La percepción y valorización de los principios asociativos básicos por parte de los miembros de las asociaciones, tales como la planificación, la estructuración de las asociaciones en órganos sociales, el pago de cuotas, la gestión transparente de los bienes comunes, el liderazgo participativo e inclusiva (incluyendo la cuestión del género), como factores importantes para su propio desarrollo;</p> <p>La diversificación de la producción a nivel de los locales de implementación del proyecto;</p>
	<b>Sostenibilidad</b>	<p>El contacto con las asociaciones de campesinos de los Distritos de Marracuene y Manhiça mostró claramente que el proyecto imprimió un proceso de revitalización de las asociaciones a través de las capacitaciones sobre nuevos modelos organizacionales, liderazgo y gestión (y sobre todo a través de la diversificación de los productos agrícolas). Los miembros de las asociaciones revelaron haber sido capaces de comprender claramente las ventajas que la planificación, gestión, disciplina y liderazgo ofertan. Muchos de los entrevistados consideran que uno de los grandes problemas que las asociaciones enfrentan se prende con la inexistencia de motobombas para todas las asociaciones que el proyecto cubrió.</p> <p>Los miembros de las asociaciones creen que con la venida del proyecto, ellos ya se encuentran en condiciones de planificar sus actividades, e igualmente afirman que ya son autónomos y en condiciones de financiar sus propias actividades, sobre todo aquellas conectadas al aumento de la producción y productividad y, consecuentemente, de sus rendimientos.</p> <p>El equipo de evaluación considera que el fortalecimiento de las asociaciones en los Distritos de Marracuene y Manhiça aún se encuentra en una fase inicial y carece de darse continuidad. El hecho de la estrategia de implementación del proyecto haber definido la UNAC como la entidad líder crucial en ese</p>

		proceso ayudó a crear o consolidar las bases para la implementación futura de este tipo de intervenciones
<b>Conclusiones de carácter específico</b>		<p>El análisis del proyecto sugiere que este fue elaborado en una base realística, visualiza coherencia interna y externa y estuvo alineado por un lado a los objetivos, necesidades y aspiraciones de los beneficiarios (la UNAC y los miembros de las asociaciones) y, por otro lado, a los programas de desarrollo del Gobierno y a los proyectos específicos del sector de agricultura, lo que aseguró la viabilidad de su implementación.</p> <p>La evaluación después de haber hecho un análisis minucioso de los resultados del proyecto, constató que todas las actividades elaboradas previamente por los gestores del proyecto fueron satisfactoriamente realizadas y los objetivos inmediatos (resultados) fueron acentuadamente alcanzados.</p> <p>En términos objetivos el proyecto permitió para que hubiera producción de productos con alto valor nutritivo y que fueron producidos al nivel de incidencia del proyecto, aumentó en la orden de 6 % la producción local con alto valor nutritivo, logró también capacitar en cuestión de educación nutricional, procesamiento y conservación adecuada de los productos localmente producidos. De referir que estas capacitaciones fueron ministradas para los miembros de las familias vulnerables de Marracuene y Manhiça.</p> <p>Hubo también la concesión de asistencia técnica a los miembros de las asociaciones agrícolas, incluyendo la implementación de “Sistema de M&amp;E” definido para el hecho.</p> <p>Los datos resultantes del trabajo de campo, permitieron concluir que las actividades principales del proyecto como la mejoría de los niveles de nutrición de las comunidades están incorporadas en el plan estratégico de la União Nacional dos Camponeses (UNAC).</p> <p>Al contrario, se constató que el único impacto negativo del proyecto que parece merecer el debido destaque: fue la no producción satisfactoria por parte de los campesinos en resultado del estiaje que asoló la Provincia de Maputo el año de 2015. Un otro aspecto digno de realce, tiene que ver con la no incorporación de los técnicos de nutrición afecto al sistema nacional de salud, para que pudieran aferir e identificar cuáles en la verdad son las personas que deberían carecer de un alimento nutritivo. Teniendo en cuenta la naturaleza del proyecto, la evaluación entiende que el sector de la salud (área de nutrición), debería ser llamado para que pudiera ser parte llave del proyecto.</p>
<b>Recomendaciones de carácter específico</b>		<p><b>CIC-Bata</b></p> <p>Para proyectos futuros, hay que tener en consideración los siguientes aspectos cruciales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Alargar el rayo de acción de los futuros proyectos que pretendan implementar, para otras zonas y asociaciones en que el proyecto no actuó;</li> <li>▪ Reforzar e intensificar cada vez más las formaciones, porque se entiende que 1 o 2 formaciones son insuficientes,</li> </ul>

para que los miembros de las asociaciones tengan conocimientos plenos de los contenidos ministrados;

- Reforzar la contratación de más técnicos extensionistas, porque se cree que existe mucha actividad a nivel del terreno, que no puede ser realizado con uno y único técnico extensionista;
- Elaborar estudios de base que permitan evaluaciones intermedias del proyecto de forma objetiva en términos de resultados inmediatos y en términos de impacto;
- Mejorar los criterios de definición e identificación de los beneficiarios finales de los proyectos;
- Para proyectos similares, se debe reforzar la ligación con el sector Gubernamental distrital de salud (área de nutrición), para efectos de acompañamiento, monitoreo y control de la cuestión nutricional y seguridad alimentar.

#### **União Nacional dos Camponeses (UNAC)**

- Flexibilidad en el inicio de las actividades para las asociaciones de campesinos, es decir antes de la época de sembrera; para evitar que los campesinos no tengan semillas tras pasar la época de la sembrera;
- Mejorar el sistema de cooperación e interacción con el Gobierno del Distrito y los SDAE al nivel de los locales de incidencia del proyecto;
- Continuar a informar a los campesinos sobre las ventajas del abandono del uso de pesticidas y fertilizantes inorgánicos para los orgánicos;
- Establecer relaciones con las autoridades gubernamentales y con el sector privado para adquisición de instrumentos de producción como: Motobombas, tractores etc.;
- Continuar a repensar sobre los mecanismos a adoptar para la autonomía de los asociados en términos de producción

#### **Asociaciones**

- Extremar esfuerzos para hacerse autónomos en la identificación, producción de los alimentos considerados altamente nutritivos;
- Continuar a promover las buenas prácticas asociativas adquiridas en el decurso de sus formaciones y/capacitaciones;
- Estrechar asociaciones con las autoridades gubernamentales al nivel de los Distritos y con el sector privado, para adquisición de instrumentos de producción como: tractores, motobombas, etc.

#### **Autoridades Gubernamentales**

- Explorar las potencialidades del Distrito en términos de regadío, atribuyendo motobombas;
- Reforzar el proceso de atribución de DUATs las asociaciones de campesinos;
- Crear condiciones para la concesión de instrumentos de producción, insumos agrícolas a los campesinos

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Consolidar y fortalecer a los mecanismos de interacción y/relacionamiento con las asociaciones de campesinos, sector privado y con OSCs.</li> </ul>
<b>Agentes que han intervenido</b>	UNAC, CIC Batá, UCAM, UDACAM, Asociaciones miembros de la UCAM y Unión de zona 3 de Fevereiro